

# CAA

ESTRATEGIA Y LITIGO  
AMBIENTAL

CELIS AGUILAR  
ÁLVAREZ,  
GUZMÁN SARTI  
Y ASOCIADOS

BOLETÍN  
AMBIENTAL

ENVIRONMENTAL  
NEWS

ENVIRONMENTAL STRATEGY AND DEFENSE

El 6 de mayo de 2020, la SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN ("SCJN"), emitió un nuevo criterio en MATERIA DE CONSULTA INDÍGENA.

En el que se reconoció interés legal a un GRUPO INDÍGENA para promover un AMPARO contra la RESOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIAL ("EVIS"), de un proyecto eólico y fotovoltaico.

Considerando que el EVIS ocasionaba un perjuicio real, actual y directo, a pesar de no tener la naturaleza de una autorización o permiso.

Ya que a consideración de la SCJN, la EVIS es: (i) pre-requisito para autorizar proyectos; y (ii) el fundamento para advertir que se debe llevar una CONSULTA INDÍGENA.

Con lo que encontramos que bajo el NUEVO CRITERIO, cualquier persona que aduzca ser INDÍGENA y que se duela de la violación a un derecho colectivo, se le reconocerá interés legal.

Por otra parte, se señaló que existe el DERECHO AL REPARTO EQUITATIVO DE LOS BENEFICIOS, por aplicación directa del CONVENIO 169 DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, el cual busca que las comunidades sean PARTES INTERESADAS en la realización de los proyectos, generándose así, un nuevo parámetro que se deberá cumplir para poder desarrollar proyectos que sean sujetos de CONSULTA INDÍGENA.

Dicho lo anterior, aprovechamos la oportunidad para poner a su disposición los servicios de la Firma, misma que cuenta con experiencia exitosa en la promoción de amparos basados en principios ambientales, de requerir información detallada sobre algún aspecto, no duden en contactarnos.

On May 6, 2020, the SUPREME COURT OF JUSTICE OF THE NATION ("SCJN") issued a new criterion on INDIGENOUS CONSULTATION.

In which recognized legal standing to INDIGENOUS PEOPLE to claim an AMPARO against the SOCIAL IMPACT EVALUATION RESOLUTION ("EVIS"), of a wind and photovoltaic project.

Considering that the EVIS cause real, current and direct damage, as it did not have the nature of an authorization or permission.

Due that the SCJN considerer that the EVIS is: (i) a prerequisite for authorizing projects; and (ii) the basis for advising that an INDIGENOUS CONSULTATION must be carried out.

With which we found that under the NEW CRITERIA, anyone who claims to be INDIGENOUS and a violation of a collective right, will be recognized as having a legal interest.

On the other hand, it was established the existence of the RIGHT OF BENEFIT SHARING, in virtue of direct application of the CONVENTION 169 OF THE INTERNATIONAL LABOR ORGANIZATION, which seeks that the communities were STAKEHOLDER in the development of the projects, creating a new parameter that it will be necessary to comply in order to develop project subject of INDIGENOUS CONSULTATION.

Having said the above, we take the opportunity to make available the services of the Firm, which has successful experience in promoting amparos based on environmental principles, therefore requiring detailed information on some specific aspect, feel free to contact us.